

Van Burgemeester en wethouders

Datum 11 september 2020

Aan Gemeenteraad

Programma 1.4 Mobiliteit

Portefeuille-  
houder Buijtelaar

### Onderwerp

Eerste reactie op berichtgeving Stadsbron over Westelijke Ontsluiting

### Aanleiding

Vandaag verscheen in de Stadsbron een artikel over de Westelijke Ontsluiting. In het artikel worden uitspraken gedaan en conclusies getrokken waarop het college een eerste reactie wil geven.

### Bericht

Allereerst merkt het college op dat het artikel tot stand is gekomen op basis van stukken die de Stadsbron, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), heeft opgevraagd bij het Ministerie van Defensie.

Het college kan op basis van het artikel niet beoordelen op welke stukken de Stadsbron zich baseert en of de gemeente zelf over alle en dezelfde stukken beschikt. Eerder is al gebleken dat op basis van conceptstukken voorbarige - en achteraf gezien onjuiste - conclusies zijn getrokken. Met betrekking tot de toegang van de kazerne hanteert het college als uitgangspunt dat met De Staat een overeenkomst is getekend op 14 december 2014 waarin is vastgesteld dat de hoofdpoort van de Bernhardkazerne (hierna BHK) aan de Westelijke Ontsluiting komt te liggen. Dat Defensie meerdere verkenningen heeft uitgevoerd naar verplaatsing van of een tweede poort doet niet af aan de overeenkomst die tussen het Rijk en de gemeente is gesloten.

Aan Defensie is gevraagd om alle stukken en verslagen die naar aanleiding van het Wob-verzoek zijn verstrekt ook aan de gemeente te verstrekken en aan te geven welke stukken zij als definitief of vastgesteld gelden. Een deel daarvan zal de gemeente al hebben en een deel niet. Het college kan nu echter nog niet beoordelen wat de status is van de verschillende stukken en hoe deze kunnen leiden tot door de Stadsbron getrokken conclusies.

### Status van stukken

Bij de discussie over de locatie van de hoofdpoort van de BHK, is eerder gebleken dat denkrichtingen, losse uitspraken of schetsen vaak leiden tot voorbarige conclusies. Het college ziet dat door de veelheid van documenten dit ook speelt in het dossier Westelijke Ontsluiting en de rol van Defensie en het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) daarbij. Defensie en het RVB hebben in de loop der jaren verschillende opties verkend en (concept)stukken geproduceerd over de ontwikkeling van de BHK, ook in relatie tot Westelijke Ontsluiting. Voor het college geldt dat zij uiteindelijk haar keuzes baseert op basis van vastgestelde stukken, afgeronde onderzoeken, bevoegd genomen besluiten en/of vastgestelde uitkomsten van bestuurlijk overleg en de raad dienovereenkomstig informeert.

### Veiligheid

In het artikel wordt verwezen naar een verschil van inzicht over de veiligheid van de kruising op de Daam Fockemalaan - Barchman Wuytierslaan. Defensie is

van mening dat deze kruising onvoldoende verkeersveilig is. De gemeente is van mening dat de kruising voldoet aan alle richtlijnen. In het artikel van de Stadsbron wordt aangegeven dat zowel de gemeente als het RVB een verkeersveiligheidsaudit hebben laten uitvoeren, dat is correct. De gemeente heeft de audit door RHDHV laten uitvoeren, deze was op 29 november 2019 gereed. De audit in opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf, uitgevoerd door DTV Consultants, was op 5 februari 2020 gereed. Het auditrapport van DTV Consultants heeft weliswaar als status 'definitief' maar dit rapport bevat een aantal feitelijk onjuiste constatering en tegenstrijdigheden met de audit van RHDHV en er worden aanbevelingen gedaan die strijdig zijn met de door het Rijksvastgoedbedrijf eerder aangegeven randvoorwaarden voor de ontsluiting van de kazerne. Gezien de zeer nadelige conclusies voor Defensie heeft de gemeente er voor gekozen om eerst met Defensie verder te overleggen en nader onderzoek te doen.

Op basis van de uitgevoerde DTV verkeersveiligheidsaudit is in februari door ons al aangegeven aan het RVB dat de gemeente een aantal aanbevelingen ondersteunt en dat deze zullen worden overgenomen. Een aantal aanbevelingen uit de RHDHV verkeersveiligheidsaudit was al in het ontwerp verwerkt. Over een aantal aanbevelingen uit de DTV verkeersveiligheidsaudit wordt echter nog gesproken. Zolang dit gesprek nog niet is afgerond, beoordelen wij het als prematuur om de verkeersveiligheidsaudits publiekelijk te maken.

Met Defensie/RVB is op 27 mei 2020 afgesproken dat na voltooiën van het overleg over de kruising, Defensie en gemeente gezamenlijk naar buiten zouden treden in de communicatie. Over de uitgevoerde onderzoeken voeren RVB / Defensie en de gemeente nog gesprekken. Het college verwacht dat het verschil van mening tussen Defensie / RVB en de gemeente over de veiligheid van de kruising niet geheel weggenomen zal worden. Wel is het mogelijk nog meer bij elkaar te komen. In dat licht is het gesprek hierover nog niet afgerond en is het voorbarig om de, nog betwiste, onderzoeksresultaten te verstrekken.

### **Fietsbrug**

Over de fietsbrug worden geen opmerkingen en aanbevelingen in de verkeersveiligheidsaudit van DTV consultants gemaakt. In de verkeersveiligheidsaudit die de gemeente heeft laten uitvoeren door RHDHV wordt alleen de constatering gemaakt over de hogere snelheden van de fietsers die als gevolg van het afdalen van de fietsbrug wordt ontwikkeld maar er wordt tegelijkertijd gesteld dat, vanwege de afstand van 100 meter tussen de voet van de helling en de kruising, de snelheid van de fietsers ter plaatse van de kruising niet ongebruikelijk hoog zal zijn. Er wordt dus nergens gesteld dat de fietsbrug onveilig is.

### **Entree Bernhardkazerne**

Zoals aan de raad is toegelicht in de beantwoording van de Schriftelijke Vragen [2020-052](#), [2020-005](#), *antwoorden 4 en 6 van de Schriftelijke Vragen [2020-006](#)*; en de toelichting van het college tijdens de [actualiteitenraad](#) van 28 januari 2020 worden er regelmatig gesprekken gevoerd met Defensie over de westelijke Ontsluiting en de toegangspoort. Hierbij moet onderscheid gemaakt worden tussen de mededelingen die Defensie heeft gedaan over de verkenningen die zij doet of voornemens is geweest te doen, opmerkingen die Defensie maakt over de verslaglegging van overleg of een concreet verzoek om de locatie van de hoofdentree te wijzigen en daarmee de overeenkomst van 14 december 2014, tussen de Staat der Nederlanden en de gemeente Amersfoort, te herzien.

### **Vervolg**

Het college constateert dat Stadsbron de stukken van Defensie vooraf heeft gedeeld met de Stichting Groen in Amersfoort en een aantal fracties van de gemeenteraad. Daarmee is een informatieachterstand ontstaan voor het college en een deel van de gemeenteraad. Het college zal daarom eerst de opgevraagde stukken bestuderen. Daarna zullen wij bij Defensie exact verifiëren welke stukken gelden als vastgesteld of besloten en welke stukken de status hebben van een verkenning of conceptstukken. Het college zal deze stukken aan de gehele raad sturen, vergezeld van een index waaruit blijkt wat de status is van de stukken.